

5. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15

konané dne 13. 5. 2015

v Kulturním centru Varta

/stenografický záznam/

Pan Milan Wenzl, starosta: Vážené dámy a pánové, vítám vás na 5. zasedání členů Zastupitelstva MČ Praha 15 v Kulturním centru Varta. Zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Vítáme mezi námi přítomné obyvatele naší MČ, kteří byli řádně pozváni obvyklým způsobem. Také všichni členové zastupitelstva byli v řádných termínech pozváni a všichni obdrželi materiály elektronickou poštou a zájemci si vyzvedli materiály v kanceláři volených orgánů. Rovněž občané byli informováni předem o obsahu dnešního zasedání zveřejněním materiálů na internetu.

Z dnešního zasedání jsou omluveni tito členové zastupitelstva: Pavel Klega, Petr Neumann, Karel Rýdl. Podle prezenze mohu konstatovat, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Dobré odpoledne. Já se velmi omlouvám, že vás přerušuji, pane starosto, ale prosím omluvit také pana kolegu Martina Rezka. Posílal e-mail do kanceláře volených orgánů dnes. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Tu informaci jsem ještě nedostal. (Zaměstnanci kanceláře sdělují, že zmíněný e-mail k nim nedorazil.) Dobře. Tak ještě omlouvám Martina Rezka.

Rovněž zápisy z minulého 4. zasedání a z 2. mimořádného zasedání byly vyhotoveny v zákonné lhůtě a byly řádně ověřeny. Nebyla k nim podána žádná námitka, a tak mohu konstatovat, že Zastupitelstvo MČ Praha 15 schvaluje zápisy ze 4. zasedání ZMČ Praha 15 ze dne 18. března 2015 a z 2. mimořádného zasedání ze dne 14. dubna 2015 a jsou k nahlédnutí u prezenze.

Z jednání je pořizován audiovizuální záznam. Rovněž je pořizován zvukový záznam pro stenografický zápis, který vyhotoví vedoucí stenografické služby Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pan Ing. Pavel Dibelka. Před zahájením projednávání jednotlivých bodů Vás žádám, abyste se pokaždé hlasitě představili a hovořili pouze na mikrofon.

Upozorňuji, že občané mají od 18 do 18.30 hodin interpelace. Pokud má někdo zájem interpelovat, tak se může přihlásit u prezenze.

Nyní můžeme pokračovat a přistoupit k pověření ověřovatelů a určení skrutátorů. **Jako skrutátory** navrhuji určit dva skrutátory z řad zaměstnanců – paní Elenu Klimendovou a paní Danu Jechoutkovou. **K ověření zápisu** z dnešního zasedání navrhuji pana Bernata a paní Olgu Kubečkovou.

S ohledem na skutečnost, že v programu dnešního zasedání jsou dvoje volby a již dvakrát se osvědčilo spojení **návrhového a volebního výboru**, přistoupíme k volbě tříčlenného návrhového a volebního výboru. Do návrhového a volebního výboru jsou navrženi: jako předsedkyně Marcela Štiková, jako člen Igor Filipovič a třetí člen Petra Šikýřová. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu?

Pokud ne, dávám hlasovat. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A zdržel se někdo hlasování? (Nikdo.) Jeden! Pan Filipovič se zdržel hlasování. (Tak tím pádem to nevyšlo!)

Dávám hlasovat. Kdo je pro? (26 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A zdržel se někdo hlasování? (Jeden.) Děkuji. Návrhový a volební výbor byl zvolen. Žádám členy návrhového a volebního výboru, aby si přesedli k určenému stolu. (Stalo se.)

Já vám děkuji a nyní přistoupíme ke **schválení programu**, který jste dostali. A nyní se ptám, zda má někdo návrh na doplnění nebo změnu dnešního programu? Pan Bernat.

Pan Petr Bernat, člen ZMČ: Petr Bernat, TOP 09. Já mám návrh na doplnění programu o bod nejlépe asi číslo 15 v tom pořadí – Předávání podkladů pro jednání Zastupitelstva MČ Praha 15.

Pan Milan Wenzl, starosta: Pane kolego, můžete to ještě jednou zopakovat, prosím vás?

Pan Jan Beran, člen ZMČ: Omlouvám se, jsem trochu ochraptělý. Bod by se měl jmenovat Předávání podkladů pro jednání Zastupitelstva MČ Praha 15. (Neformální porady, kam bod zařadit.)

Pane kolego, vy jste říkal, že to chcete zapojit do bodu číslo 15? Místo interpelací? (Předřadit.) Aha, předřadit. Pardon. Dobře, tak to zařadíme a budeme hlasovat o tomto návrhu o zařazení do programu. Má ještě někdo nějaký návrh? Pan Petrovič.

Pan Doc. RNDr. Pavel Petrovič, CSc., člen ZMČ: Dobrý den, Petrovič, TOP 09. Já mám návrh na doplnění programu o bod, který by se týkal rozdělení výboru pro vzdělávání a sociální oblast na dva samostatné výbory – pro vzdělávání a sociální oblast. Nemám nějakou speciální představu, kam by to mělo být zařazeno, pokud možno třeba jako bod číslo 4 v pořadí po volbách. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Pan Nauč.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Mirek Nauč, hnutí ANO 2011. Dobrý den. Jenom bych poprosil kolegu Petroviče, jestli by to trochu osvětlil, o co se jedná. Děkuji.

Pan Doc. RNDr. Pavel Petrovič, CSc., člen ZMČ: Na doplnění. Jde o návrh na rozdělení stávajícího výboru na dva samostatné výbory s agendou, kterou dosud plnil ten jeden výbor. Čili by byl jeden výbor pro výchovu a vzdělávání a druhý výbor pro sociální oblast. (P. Nauč: A výborem to prošlo?) To je návrh, jestli vůbec takhle myšlenka je přijatelná pro zastupitelstvo, a pak se můžeme tím zabývat detailněji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Paní Kolářová.

Paní Bc. Jitka Kolářová, zástupkyně starosty: Kolářová, ANO 2011. Můžu se zeptat kolegů Bernata a Petroviče, zda by nebylo možné tyto dva body zařadit v tuto chvíli právě v rámci bodu 15, kde máme dotazy, podněty, náměty? Jenom že by se vlastně nemuselo přečíslovávat nic a v tu chvíli, když na to dojde řada, abychom se tím zabývali.

Pan Doc. RNDr. Pavel Petrovič, CSc., člen ZMČ: Mám pověření i za kolegu Bernata, že proti tomu souhlasíme. (Pobavení.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Takže budeme hlasovat o programu v původním znění. Dávám hlasovat. Kdo souhlasí s původním zněním programu? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel hlasování? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že program byl přijat.

Jako informace Vám byly předloženy: Informace o kontrole plnění úkolů z minulých zasedání zastupitelstva, přehled o vyřízení interpelací dle čl. 11 odst. 3 a čl. 12 odst. 5, informace o prostředcích na právní služby pro členy ZMČ Praha 15, informace o rozpočtových opatřeních nad 500 tis. Kč schválená radou do 30. 4. 2015.

Dámy a pánové, prvním bodem dnešního jednání je materiál číslo

1/Z-39 Volební řád

Předávám slovo panu Bílkovi, aby tento bod uvedl.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, předkládám vám volební řád ke schválení. Navrhuji, aby byl využit na celé volební období. Děkuji Vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Václavu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Frauenterka, Občanská demokratická strana. Já jsem

se chtěl jenom zeptat pana Pencáka, jestli probíhají nějaké úvahy o změně jednacího řádu, když už tady máme volební řád. S tím já problém nemám, ale jestli se tím zabývá.

Pan Milan Wenzl, starosta: Pane kolego, to není k našemu volebnímu řádu teď, tohle bych nechal do interpelací.

Má někdo další? Kolega Hudeček.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Hudeček. Já bych měl jenom stručný dotaz na předkladatele, protože jsem neměl čas to porovnávat, jestli jsou tam nějaké změny oproti volebnímu řádu, který jsme schvalovali na prvním zasedání, jestli by je případně mohl podtrhnout, v čem ty změny jsou.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Podstatná změna je ta, že původně tam bylo tajné hlasování a my předrazujeme hlasování veřejné. V tom je ten zásadní rozdíl.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Teď bych požádal předsedkyni návrhového a volebního výboru.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ: Paní předsedkyně pověřila mě. Já přednesu usnesení:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 39
ze dne 13.5.2015

Název: *Volební řád*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

Volební řád pro zasedání Zastupitelstva městské části Praha 15

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Nevidím, tak dávám hlasovat. Kdo je pro? (27 pro.) Je někdo proti? (Nikdo.) A zdržel se někdo hlasování? (Nikdo.) Konstatuji, že volební řád byl schválen.

A nyní pokračujeme druhým bodem jednání, kterým je

2/Z-40 Volba člena Rady MČ Praha 15

Prosím o úvodní slovo předkladatele pana Václava Bílka.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, z důvodu zániku mandátu rezignací zástupce starosty Mgr. Tomáše Bräunera a podle usnesení Zastupitelstva MČ Praha 15 č. Z-6 ze dne 10. 11. 2014, kterým byla schválena 7členná Rada MČ Praha 15 včetně jednotlivých funkcí, je třeba dovolit jednoho uvolněného člena Rady MČ Praha 15 do funkce

zástupce starosty, podle volebního řádu, který jsme schválili. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. A nyní přikročíme k volbě zástupce starosty MČ Praha 15 a předávám tímto slovo asi předsedkyni volebního a návrhového výboru.
Technická – kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Frauenterka. Můžu poprosit, já jsem dostal v elektronické podobě materiál, ve kterém se nehovoří o tom, kdo by to měl být. Můžete mi říct, kdo by to měl být?

Pan Milan Wenzl, starosta: Teď se bude navrhovat. Lucie Prinzová.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Pardon, takže rozprava k tomuto bodu nebude otevřena, nebo jak tomu mám rozumět, když jste předal slovo návrhovému výboru. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: To je bez rozpravy.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Hezké odpoledne, dámy a pánové, Marcela Štiková, Nezávislí. Dovolte mi, abych tedy pokračovala v našem scénáři a možná to i uvedla trošičku na pravou míru. Budeme tedy postupovat podle schváleného volebního řádu – čl. 1 úvodní ustanovení bod 5, kdy tedy volba probíhá veřejným hlasováním, nestanoví-li zastupitelstvo, že se volba provede tajně. Požádám tedy o navržení kandidátů podle tohoto schváleného volebního řádu. Budeme zapisovat jména na tabuli, takže poprosím paní Mgr. Šikýřovou, aby byla tak laskavá a jména psala.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Dobrý den, Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Náš zastupitelský klub navrhuje do této funkce pana Milana Ducky.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Je ještě nějaký jiný návrh? Nevidím.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Takže pokud nejsou žádní další kandidáti, dovolte, pane Ducko, abych vás požádala, abyste veřejně prohlásil souhlas s touto kandidaturou a představil se. Děkuji.

Pan Milan Ducky, člen ZMČ: Milan Ducky. Dobrý den. Já vyslovuji souhlas s touto kandidaturou a dle tradice tohoto zastupitelstva bych se rád představil. Je mi 41 let, jsem ženatý, mám skvělou manželku, dvě hodné děti a většinu života jsem strávil na Praze 15. Dětství jsem prožil v Hostivaři a na střední věk jsem se přestěhoval do Horních Měcholup. Vystudoval jsem Střední průmyslovou školu potravinářské technologie a poté jsem pracoval na oddělení kvality mezinárodní potravinářské společnosti, kde jsem měl na starosti certifikaci systému kvality, bezpečnosti, životního prostředí, bezpečnost práce a požární ochranu. Ve vedení obchodních společností mám zkušenost jako předseda bytového družstva. Mým velkým životním koníčkem je politika, kterou sleduji od svých 15 let, a proto mě potěšila nabídka stát se politikem na plný úvazek, zejména v situaci, kdy tady vznikla koalice, která prosazuje koaliční program poctivého hospodaření, zdravého životního prostředí a otevřené radnice. Tento koaliční program chci prosazovat jako zástupce starosty, aby se zde zlepšovala kvalita života obyvatel Prahy 15. Děkuji. (Potlesk.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkujeme.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Přestože to není ve scénáři, tak se zeptám, protože tady byly podněty, má-li někdo ze členů zastupitelstva ještě přesto nějakou doplňující otázku či připomínku. (Ne.) Takže budeme pokračovat podle volebního řádu a můžeme tedy hlasovat.

Kdo je pro? (21 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A zdržel se někdo hlasování? (6)

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji a nyní bych požádal předsedkyni návrhového a volebního výboru, aby oznámila výsledky voleb a přednesla usnesení.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Konstatujeme, že pan Ducko byl zastupitelstvem zvolen jako zástupce starosty. Nyní mi dovoluji, abych přečetla usnesení

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 40
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Volba člena Rady MČ Praha 15*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. b e r e n a v ě d o m í

zánik mandátu člena Rady městské části Praha 15 Mgr. Tomáše Bräunera z důvodu rezignace dnem 2. 2. 2015

II. z v o l i l o

v souladu s ustanovením § 89 odst. 1 písm. a) a § 95 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s usnesením Zastupitelstva MČ Praha 15 č. Z-6 ze dne 10. 11. 2014, člena Rady městské části Praha 15, zástupce starosty Milana Ducka do uvolněné funkce.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Takže konstatuji, že Milan Ducko jako zástupce starosty MČ Praha 15 byl zvolen. Gratuluji mu a prosím, aby přesedl mezi ostatní radní. (Pan Ducko se přesouvá na pódium za předsednický stůl.)

Dámy a pánové, třetím bodem dnešního jednání je materiál

3/Z-41 Volba členů výborů ZMČ Praha 15

Prosím o úvodní slovo předkladatele pana Václava Bílka.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, z důvodu odstoupení dvou členů výborů: Mgr. Tomáše Bräunera z výboru volnočasových aktivit a vnějších vztahů a Milana Ducka z výboru finančního předkládám tento materiál. Doporučuji dovolit uvedené výbory do stanoveného počtu 7 členů, jak bylo stanoveno usnesením ZMČ Praha 15 č. Z-8 ze dne 10. 11. 2014. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. A nyní přikročíme k volbě členů výboru. Předávám slovo předsedkyni volebního a návrhového výboru.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Děkuji za slovo, pane starosto, a požádám o navržení kandidátů podle schváleného volebního řádu.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Jako kandidáta do finančního výboru navrhuji pana Jana Velebu.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Nějaký další návrh? Kolega Pencák ještě.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Pardon. Pokud by mělo být do obou výborů, tak do výboru volnočasových aktivit a vnějších vztahů navrhuji pana Lukáše Strapinu.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Je ještě nějaký další návrh? Nevidím, tak poprosím paní předsedkyni.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Takže mi dovolu,te, abych opět i tady oba kandidáty vyzvala, aby veřejně prohlásili souhlas s kandidaturou a krátce se představili. Děkuji.

Pan Jan Veleba: Dobré odpoledne. Já souhlasím s kandidaturou. Jmenuji se Jan Veleba, je mi 24 let a na Praze 15 bydlím od svých 2 let. Vystudoval jsem zde Základní školu Nad Přehradou, poté jsem studoval Střední stavební průmyslovou školu Josefa Gočára na Praze 4, kde jsem v roce 2010 odmaturoval, v roce 2014 jsem obhájil svou bakalářskou práci na Stavební fakultě ČVUT v Praze a nyní studuji na téže fakultě obor stavební management. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkujeme.

Pan Lukáš Strapina: Dobrý den. S kandidaturou souhlasím. Jmenuji se Lukáš Strapina, je mi 31 let, jsem ženatý, mám tři děti, pocházím původem z Moravy ze Zlínského kraje z města Uherský Brod a do Prahy jsem se dostal dlouhou cestou přes studia. Studoval jsem na Gymnáziu v Kroměříži, pak jsem následně studoval v Plzni na Západočeské univerzitě, kde jsem v bakalářském oboru dokončil studia politologie, pak jsem přestoupil do Prahy na Univerzitu Karlovu, kde jsem na Fakultě sociálních věd pokračoval v oboru politologie a dokončil jsem studia. V té době jsem se pak oženil a nastoupil jsem před pěti lety do práce do Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání, které má na starost státní maturity a letos prvně přípravu přijímacích zkoušek na střední školy, kde jsem začínal jako metodik přípravy maturitní zkoušky, a poté, co se maturitní zkouška rozjela, tak jsem se dostal k distribuci a skladování zkušební dokumentace pro maturitu.

Mezi mé zájmy patří zejména rodina, se kterou trávím nejvíce času, ať již třeba v divadle, v kině, v přírodě nebo jezdíme společně lyžovat nebo v létě třeba na in-line brusle. Jsem zároveň ještě aktivním členem ledního hokeje, hraji v Benešově hobby ligu. Tímhle bych to zakončil. Děkuji a přeji hezký den.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkujeme. Prosím, paní předsedkyně.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Já bych ráda poděkovala oběma kandidátům za jejich představení. Chtěla bych jim také popřát, pokud budou tady zvoleni, aby se jim mezi námi dařilo. Ale teď nás čeká právě to hlasování. Takže dovolu,te, dávám hlasovat. Kdo je pro tyto kandidáty? A budeme tedy hlasovat raději po jednotlivých jménech. To se omlouvám.

Teď budeme hlasovat o panu Janu Velebovi. Kdo je pro? (23) Je někdo proti? (Nikdo.) A

zdržel se hlasování? (4) Takže mohu konstatovat, že pan Jan Veleba byl zvolen členem finančního výboru.

A nyní budeme hlasovat o Lukáši Strapinovi. Dávám hlasovat. Kdo je pro? (26) Je někdo proti? (Nikdo.) A zdržel se někdo hlasování? (1) Takže i pan Lukáš Strapina byl zastupitelstvem schválen jako člen výboru pro volnočasové aktivity a vnější vztahy.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji a nyní bych požádal předsedkyni návrhového a volebního výboru, aby oznámila výsledky voleb.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Děkuji za slovo, pane starosto.

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 41
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Volba členů výborů ZMČ Praha 15*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. b e r e n a v ě d o m í

odstoupení

a) pana Milana Ducka z Výboru finančního

b) pana Mgr. Tomáše Bräunera z Výboru volnočasových aktivit a vnějších vztahů

II. v o l í

a) pana Jana Velebu do Výboru finančního

b) pana Lukáše Strapinu do Výboru volnočasových aktivit a vnějších vztahů

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji a konstatuji, že členové výborů byli řádně zvoleni.

Čtvrtým bodem dnešního jednání je materiál číslo

4/Z-42 Volba přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 10

Prosím o úvodní slovo předkladatele pana Václava Bílka.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, předkládám vám, na základě žádosti předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 10, materiál o znovuzvolení pana Milana Bradny do funkce přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 10. Pan Bradna splňuje stanovené předpoklady pro tuto funkci. Mandát mu končí v květnu roku 2015 a sám projevil zájem o znovuzvolení. Proto Vás žádám o jeho podporu. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a pouze jsem chtěl říct, že pan Bradna se z důvodu nemoci nemohl dostavit. Pokud by někdo chtěl bližší informace, tak je může získat u paní

Kalousové. Otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Nevidím, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Ing. arch. Igor Filipovič, člen ZMČ: Dobrý den, Filipovič, ČSSD.

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 42
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Volba přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 10*

Z a s t u p i t e l s t v o m ě s t s k é č á s t i P r a h a 1 5

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh 1. zástupce starosty MČ Praha 15 na znovuzvolení pana Milana Bradny do funkce přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 10

II. v o l í

podle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), pana Milana Bradnu do funkce přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 na funkční období 2015 až 2019

A nyní prosím pana starostu, aby dal hlasovat. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Nevidím. Dávám hlasovat. Kdo je pro? (25) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (2) Vidím tři. (Tak musíme znovu.)

Dávám hlasovat. Kdo je pro? (21) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (3. Nepočítala jsem návrhový výbor.) Děkuji. (Na následující sčítání paní Klimendovou vystřídala paní Jechoutková.)

Tak ještě jednou a naposledy. (Pobavení.) Kdo je pro? (24) Kdo je proti? (Nikdo.) Zdržel se někdo? (3) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Pátým bodem dnešního jednání je materiál číslo

5/Z-53 Rozpočtová opatření

Prosím předkladatele pana Václava Bílka, aby uvedl tento materiál.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, předkládám vám materiál rozpočtové opatření. Jedná se o rozpočtové opatření za nezaplacenou fakturu firmy APP Media s.r.o. za časopis Hlasatel za září 2014. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému

materiálu. Kolega Nauč.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Mirek Nauč, ANO 2011. Vzhledem k tomu, že jsem členem finančního výboru, faktura se mi dostala do ruky. Hrozně rád bych požádal kolegu Fraunterku, který je na faktuře podepsán, jako že ji převzal. Chtěl bych ho požádat o vysvětlení, proč tu fakturu nepředal buď na podatelnu, nebo na finanční výbor, protože na faktuře není žádné razítko, datum, že by ji převzal někdo z úřadu. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Prosím pana Fraunterku, zda chce odpovědět.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Děkuji za dotaz. Já mám k té věci – mě to také zaujalo. Zaujala mě nejdříve ta částka, proč tedy to musíme projednávat v zastupitelstvu, když se jedná o takhle nízkou částku, nicméně mě ta záležitost zajímá z více důvodů. Vysvětlím vám, jak ta věc probíhala. Probíhala měsíce a měsíce pořád stejně, to znamená ve chvíli, kdy bylo plnění splněno, tak došlo k převzetí faktur a pokaždé se faktura správnou cestou dostala k proplacení. To, že se nedostala k proplacení v inkriminovaném září, nemůžu vám potvrdit, proč oběh dokladů neprošel přes podatelnu, jak je tvrzeno. Já si myslím, že prošel, stejně tak jako oběh dokladů v minulých měsících i v následných měsících nebo v tom dalším měsíci to probíhalo stejně. Na to vám v podstatě nedokážu odpovědět, protože vše probíhalo úplně standardně jako vždy.

To, co mě zajímá nebo co jsem se doslechl, bylo, že po tom, co jsme vyklidili kanceláře včetně kanceláře zastupitelstva, tak tam zůstaly podklady, ty podklady údajně někdo skartoval hromadně. To nevím, jestli je pravda a jestli tedy mezi těmi doklady nebyla právě tato faktura. Vím to jenom z doslechu, ale byly to údajně i doklady, které se týkaly Hlasatele. To ad 1. To už tedy jsme nedělali my, ale provedlo to nové osazenstvo kanceláře zastupitelstva.

A potom v té věci se chci zeptat zřejmě pověřeného pana Pencáka na to, že tahle faktura určitě by měla být zaplacená, bylo plněno, ale chtěl jsem se zeptat, jestli byly uhrazeny a plněny faktury, které byly vystaveny v roce 2015 za Hlasatele. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já bych požádal kolegu Pencáka, zda by podal vysvětlení k tomu.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Marcel Pencák. Tady pan Fraunterka, já se musím trochu usmát, protože ten veletoč opravdu z toho problému, který tady řešíme, byl proveden mistrovsky, musím říci. Náznak toho, že by měly být některé dokumenty skartovány novým vedením radnice, už opravdu trochu mi úsměv ze tváře bere, protože faktura byla podepsána, pokud se nemýlím, někdy v prvních deseti dnech září 2009 (*správně 2014*) – 8. 9. – děkuji paní Kolářové za doplnění, čili nevím, co panu Fraunterkovi bránilo, aby čekal do listopadového převzetí radnice, aby tu fakturu řádně podal tam, kam měla být podána, případně bych poprosil paní Herčíkovou ještě o potvrzení toho faktu, že úřední cestou se faktura nikam na úřad do správných rukou nedostala. A trochu bych se pana Fraunterky replikou rád zeptal, jestli to náhodou nebylo kvůli tomu, že položkový rozpočet s firmou APP s takovýmto navýšením plnění za měsíční zářijové číslo, které bylo rozšířené – předvolební, kdy předchozí vedení radnice prezentovalo v rozšířené verzi úspěchy svého čtyřletého období, tak by se s touto fakturou pochopitelně do ročního rozpočtu, který byl pro Hlasatele vyčleněn na ten rok, byl zhruba třímilionový, tak by se do tohoto rozpočtu s touto fakturou nevešel. Čili vymýšlet si teď s prominutím báhorku, že faktury za zářijové číslo byly skartovány novým vedením tak, aby se nedostaly včas k proplacení, je opravdu úsměvné a trochu na druhou stranu zarážející.

Co se týče faktur za rok 2015, tak samozřejmě na to můžu odpovědět, byť to není předmětem této debaty. Faktury dosud nebyly propláceny z toho důvodu, že jsme rozporovali placení právě na základě položkového rozpočtu, tak jak je vyhrazen ve smlouvě o dílo s firmou APP. Dosáhli jsme při jednání s panem Nebeským toho, že nakonec naše námítky byly uznány jako oprávněné. V současné době se s touto situací nějakým způsobem vypořádáváme ke spokojenosti

obou stran. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Pan Nauč.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Děkuji kolegovi Fraunterkovi za lehké vysvětlení, nicméně to byla běžná praxe, že jste nosil faktury z APP Media vy na úřad? Nebo jak tohle probíhalo, že zrovna tahle vypadla? Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Fraunterka. Jak probíhalo, že tahle zrovna vypadla, to vám nedokážu říct, ale já vám řeknu, jaká byla praxe. Zaměstnanec APP Media přišel na úřad. My jsme prověřili, zda tedy je všechno podle toho, jak probíhala pravidelně příprava vydání Hlasatele, a ve chvíli, kdy vše bylo v pořádku, tak bylo převzetí faktury fyzicky učiněno v kanceláři zastupitelstva. Jak říkám, běžně dokumenty šly běžnou cestou. Já jsem je na podatelnu nenesl, na to tam jaksi byla administrativa. V každém případě jsem neřekl, že byly dokumenty mezi těmi skartovanými. Řekl jsem, že jsem se dozvěděl o tom, že dokumenty, které se týkaly mj. i Hlasatele, byly skartovány. Dovolil jsem si jenom takovou úvahu, zda tam nemohla být například i tato faktura, ale jinak to, proč zrovna v měsíci září neprošla faktura oběhem tak, jak měla, tak v tom já nevidím žádné jaksi podezření z přečerpání rozpočtu, protože ta věc by jistě do konce roku byla vyřešena tak, jak je v rozpočtu běžné. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Pan Hudeček se hlásí.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Hudeček. Já se jenom přiznám, že z toho začínám být lehce zmaten. Chci se zeptat. Ta faktura se teď objevila tak, že znova se firma přihlásila o její proplacení? (Ano.) A podpis pana Fraunterky se na ní objevil tedy jak, jestliže se teď znova přihlásila firma o její proplacení? Je to kopie nějaké převzaté někdy v minulosti? (Ano. Pan Nauč ji panu Hudečkovi ukazuje.) Aha, já se podívám. Dobře. Takže je to nějaká kopie faktury, která byla převzata osobně. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolega Ducko.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Já bych měl ještě jednu připomínku k tomuto číslu Hlasatele. Kromě faktury je zářející jedna věc, že normální fakturace za Hlasatele byla 299 tisíc a tato fakturace byla 353 tisíc za Hlasatele, to je 54 tisíc navíc a je to 11 stránek navíc, které tam byly udělány jako předvolební kampaň. Byly tam pouze dány úspěchy a nebylo tam žádné slovo opozici, takže to bylo 54 tisíc navíc – rozšířené číslo Hlasatele o 11 stránek navíc.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má ještě někdo nějaký dotaz? Pan Meluzín.

Pan Bc. Filip Meluzín, MBA, člen ZMČ: Filip Meluzín, ANO 2011. Já bych tedy poprosil, protože jsem neslyšel, jestli tedy ta faktura přišla standardní cestou na úřad, nebo nepřišla. Děkuji. A ještě doplním. Byl tady dotaz na paní Herčíkovou, tak jestli nám může říct paní Herčíková, zdali to přišlo v řádném termínu na úřad, nebo ne, nebo až teď. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. Poprosím paní Herčíkovou.

Paní Mgr. Zuzana Herčíková: Dobrý den. Herčíková, vedoucí ekonomického odboru. Fakturu jsem neobdržela k 31. 12. Je možné faktury předávat buď do podatelny, nebo osobně na ekonomický odbor, ale i když jsou předávány na ekonomický odbor, musíme do podatelny, faktura

dostane přiděleno číslo podatelnu. Čili neobdržela jsem ji k 31. 12., obdržela jsem ji v tomto roce, proto navrhuji rozpočtové opatření v tomto roce.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo ještě nějaký dotaz? Pokud ne, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 53
ze dne 13.5.2015

Název: *Rozpočtové opatření*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

toto rozpočtové opatření:

zvýšení rozpočtu MČ Praha 15 – převod finančních prostředků do oblasti sdělovacích prostředků

8115	353.000,--
3349-5169	353.000,--

II. u k l á d á

a) proplatit fakturu APP MEDIA s.r.o., IČ 24729001

T: 2.6.2015
Z: Václav Bílek,
1. zástupce starosty

b) předložit toto rozpočtové opatření MHMP

T: 2.6.2015
Z: Václav Bílek,
1. zástupce starosty

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Není tomu tak. Dávám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je pro? (25) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (2) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen. Děkuji.

A pokračujeme šestým bodem dnešního jednání, kterým je materiál číslo

6/Z-43 Finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2014 – přiděly do fondů

Předávám slovo panu Václavu Bílkovi, aby tento bod uvedl.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, předkládám Vám materiál Finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2014 – přiděly do fondů. Na základě zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, je možné příspěvkovým organizacím přidělit do jejich fondů zlepšený hospodářský výsledek jak z hlavní, tak i z doplňkové činnosti. Výbor zastupitelstva pro vzdělávání a sociální oblast a finanční výbor doporučily přiděly do fondů tak, jak je navrženo v příloze materiálu.

Pokud se týká příspěvkové organizace CSOP, je navržen odvod zřizovateli. Tento odvod je navržen z důvodu nevěrohodného účetnictví a řady pochybení, neboť výsledek hospodaření neodpovídá skutečnosti. Příspěvková organizace porušila základní zásadu ze zákona o účetnictví, které by mělo věrně zobrazovat skutečnost. Skutečností není vykázán přebytek hospodaření, ale schodek. Již v důvodové zprávě máte uvedeny nekryté fondy organizace k 31. 12., špatné hospodaření minulého roku se dále projevuje v I. čtvrtletí, kdy nekryté fondy organizace dosahují výše přes 2 mil. Kč a příspěvková organizace se ocitla v platební neschopnosti. Proto byla posílána záloha na dotace o 1 mil. Kč tak, aby mohla hradit své závazky. V organizaci probíhala kontrola, která potvrdila v plném rozsahu závěry ekonomického odboru. Organizace zejména neoprávněně nadhodnotila své příjmy a překročila mzdové náklady. Byla podána trestní oznámení, včetně trestního oznámení na zcizení finančních prostředků organizace. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Václavu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Kolega Nauč.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Mirek Nauč. Chtěl bych se zeptat paní Herčíkové, jestli by nám mohla vysvětlit, jakým způsobem v loňském roce probíhala, nebo jestli vůbec probíhala, nějaká finanční kontrola v CSOP. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji a požádám paní Herčíkovou.

Paní Mgr. Zuzana Herčíková: Dobrý večer ještě jednou. Herčíková. Finanční kontrola, co jsem zjišťovala, co se týká kontrolního odboru, nebyla provedena, neboť nebyl zájem tuto kontrolu provést, jak jsem zjistila. Já jsem neustále poukazovala na to, že v příspěvkové organizaci se mi nezdá jejich účetnictví. Byl tam vyměněn po nástupu nové ředitelky celý ekonomický tým včetně účetní, čímž uzávěrky nebyly kvalitní.

Co se týká ekonomického odboru, my nevidíme do účetnictví přímo. Příspěvková organizace posílá uzávěrky a my vidíme jenom souhrnná čísla. Samozřejmě jestliže začnete účtovat špatně, má to určitý spád a ve své podstatě to nekrytí, o čem hovořím ve vaší důvodové zprávě, znamená, že se to projevilo ve 4. kvartálu. My s mým ekonomickým týmem jsme tam byli na konci roku, abychom vůbec uzávěrku odevzdali, a zjistili jsme, že došlo ve 4. čtvrtletí k manipulování s účetnictvím tím, že byly otevřeny i minulé kvartály, což je vyplývající ze statutu hl. m. Prahy a vůbec ze zákona nemožné. Tím vlastně byl porušen nejenom statut hl. m. Prahy, ale zákon o účetnictví v celé své šíři.

Co se týká dalšího ověřování, byl tam auditor, který byl najat ředitelkou příspěvkové organizace. Když jsem mu předložila účetní zprávu, jestli ji podepsal, tak řekl ano a že s tím souhlasí, takže byl odejit, protože tohle neměl samozřejmě podepsat. To bylo naprosto špatně. Já jsem navrhovala minulý rok, aby byla v příspěvkové organizaci provedena kontrola, panu Tampovi, šéfovi úřadu. Nebylo to akceptováno. Takže tolik asi vzhledem ke kontrolám s tím, že ve své podstatě musíme zabezpečit v současné době opravu veškerého účetnictví, musíme zabezpečit, protože kontrolní odbor ve své podstatě je s to velice dobře spočítat, a to bych tady chtěla poznamenat, o kolik byly nadhodnoceny výnosy. Bylo to přes dva miliony korun. Domluvila jsem se s magistrátem, že to opravím v letoším roce tak, aby příspěvková organizace měla pravdivý obraz skutečnosti. Počítejme s tím tedy, že příspěvková organizace bude ve ztrátě tento rok, protože to se projeví, a nějakým způsobem buď vyjde se svým rozpočtem tato příspěvková organizace, nebo vzhledem k tomu, že dostala ještě nějaké prostředky od magistrátu, dostala dotaci, tak třeba vyjde,

ale počítejme s tím, že kdyby nevyšla, tak budu muset připravit rozpočtové opatření tak, aby byl posílen rozpočet.

Co se týká uzávěrek, znova se vyměnil ekonomický tým na původní účetní. To je paní, která je velice schopná, a doufám, že se nám podaří bez jakýchkoliv nákladů, protože samozřejmě kontrola navrhuje i rekonstrukci účetního roku, což si myslím, že by bylo finančně náročné, tak doufám, že to nějakými společnými silami dáme tak dohromady, aby věrný obraz účetnictví nastal. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji. Má někdo ještě...? Nemá. Uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Ing. arch. Igor Filipovič, člen ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 43
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2014 - přiděly do fondů*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

Finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2014 včetně přidělů do fondů a odvodu zřizovateli dle tohoto usnesení:

školství	4,344.389,89 Kč
CSOP	302.719,40 Kč
HV celkem	4,647.109,29 Kč

II. u k l á d á

informovat ředitele příspěvkových organizací

T: 30. 5. 2015
Z: Václav Bílek,
1. zástupce starosty

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Nevidím. Dávám hlasovat. Kdo je pro? (26 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (1) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Vzhledem k tomu, že je 18. hodina, je čas na

16. Interpelace občanů MČ Praha 15

Pokud jsou přihlášení, pak bych prosil, zda byste mi to mohli přinést. (Nikdo se nepřihlásil.) Nechce se nikdo přihlásit? Pokud ne, budeme pokračovat sedmým bodem dnešního jednání, kterým je materiál číslo

7/Z-44 Žádost o uzavření Dohody o uznání dluhu a splátkovém kalendáři – část pozemků parc.č. 2661/4 a 231/2, vše k. ú. Hostivař

Prosím předkladatele pana Václava Bílka, aby uvedl tento materiál.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, tímto materiálem je řešeno zaplacení alikvótní části kupní ceny za prodej části dotčených pozemků. Průběh prodeje je popsán v důvodové zprávě k tomuto materiálu. Důvodem předkladu Zastupitelstvu MČ je skutečnost, že se jedná o splátkovou dohodu delší 18 měsíců, a tudíž kompetentním orgánem je zastupitelstvo. Uzavřením splátkové dohody nepozbývá MČ Praha 15 možnosti domáhat se zaplacení soudní cestou. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Děkuji. Já jsem dostal od kolegyně Prinzové ze zasedání, které bylo před zastupitelstvem, úpravu toho usnesení, ve kterém říkáte, že to má být 22 splátek, ale ono jich je 24 a opravdu jich je napsaných v dohodě o uznání dluhu 24. Tak já to trochu nechápu. Asi by to mělo být správně tak, jak to bylo původně navrženo.

A potom jsem se chtěl zeptat, jestli jste v tom návrhu neuvažovali o nějakém úročení tím, že splátky jsou až na 24 měsíců, aby to řekněme vyvážilo to, všichni ostatní museli zaplatit včas. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Požádal bych pana Cejnara z odboru majetku.

Pan Mgr. Aleš Cejnar, MPA: Aleš Cejnar, vedoucí majetkového odboru, bez politické příslušnosti. K tomu renoncu, co se týče délky nebo doby splácení 24 nebo 22 měsíců. Jde o to, že společnost Nový domov začala splácet sama bez uzavření splátkové dohody a dohody o uznání dluhu, to znamená, že dvě splátky už jsou splaceny a zbývá tam 22. To znamená, že materiál byl původně udělán na celý dluh rozpočítaný na 24 měsíců, ale po zjištění, že dvě splátky zaplatili dobrovolně, aniž by byla uzavřena tato dohoda o uznání dluhu a splátkový kalendář, tak se ten materiál upravil, aby odpovídal faktickému stavu dluhu, to znamená 22 měsíců. Proto splátky nejsou ve výši 8 181,-Kč, jak byly původně, ale 8 924,- Kč, jestli si pamatují čísla z hlavy správně. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Frauenterka. Jestli to chápu, tak splátkový kalendář začne až od třetí splátky? Jenom dotaz. Abych to upřesnil, přílohou je dohoda o uznání dluhu, to znamená, že první dvě splátky vypadnou a první splátka začíná původně třetí v navrženém materiálu? (Souhlas.)

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Ještě byl vznesen dotaz ohledně úroků. Neuvažovali jsme o tom.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Hudeček.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Nic o společnosti Nový domov nevím, nemám příliš informací o ní, jen jsem se díval do rejstříku. Myslel jsem si, že je to nějaká, abych tak řekl, veřejně prospěšná společnost nebo něco takového, ale zjistil jsem podle rejstříku, že je realitka. Tak nevím, jestli je tedy od nás úplně – v řadě případů, kde jsou sociální případy atd., tak jsme možná

tvrdší než tady u reality, tak možná opravdu by tam o nějakých úrocích malinko přece jenom – po roce a půl nic nezaplatili a teď prostě, jakoby se nic nedělo, se jim to rozloží na 24 splátek, tak mně to přijde trochu zvláštní. Jestli jsou k tomu nějaké zvláštní zřetele hodné důvody, tak bych je rád slyšel. Jestli ne, tak bych možná zvažoval nějaké drobné navýšení, aby aspoň jaksi bylo jasné, že dluhy se mají pokud možno platit.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolegyně Prinzová.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Já bych chtěla podpořit stanovisko pana kolegy Hudečka. Mně to připadá nespravedlivé vůči těm, kteří zaplatili včas a řádně, takže si myslím, že by bylo vhodné sankcionovat tuhle věc. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Třeba předseda finančního výboru bude chtít něco k tomu říct. Děkuji.

Pan Martin Omáčka, člen ZMČ: Martin Omáčka, hnutí ANO. Jestli dovolíte, teď směrem i k radě, mám-li vzít v úvahu veškeré argumenty, které tady padly, tak se s tím vlastně ztotožňuji. Takže navrhuji tuto věc stáhnout z programu jednání zastupitelstva, dořešit to a navrhnout na příští zastupitelstvo znova.

Pan Milan Wenzl, starosta: Můžu se zeptat, to je návrh na usnesení, nebo je to návrh na stažení?

Pan Martin Omáčka, člen ZMČ: Je to prosím návrh na stažení.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. Já bych požádal návrhový výbor, aby přednesl... Pardon, ještě se k tomu musí vyjádřit předkladatel.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Já bych přes všechny argumenty, které tady padly, dál trval na návrhu, který předkládám. Samozřejmě je to na zvážení zastupitelstva.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Nauč.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Mirek Nauč. Právě pro všechny argumenty, které tady padly, dovolím si požádat o přestávku. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Vyhovujeme.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Dámy a pánové, prosím zaujměte svá místa. Dámy a pánové, během krátké přestávky došlo k dohodě mezi kluby a je podán návrh na usnesení. Požádal bych o přednesení návrhu.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Já si dovolím vyzvat předsedu finančního výboru, jestli trvá na svém návrhu, protinávru, nebo jestli ho stahuje. (Z pléna: Stahuje stažení. Smích.)

Pan Martin Omáčka, člen ZMČ: Netrvám a prosím o zrušení stažení tohoto bodu z jednání. (Pobavení.) Pardon. Takže navrhuji nestahovat tento bod z jednání. (Pobavení a diskuse o správné formulaci.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Je potřeba stáhnout ten návrh, kolego.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Stahuje svůj protinávrh pan předseda finančního výboru?

Pan Martin Omáčka, člen ZMČ: Stahuji svůj protinávrh.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Takže já děkuji panu předsedovi finančního výboru a dovolte, abych vám přednesla návrh upraveného původního usnesení:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 44
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Žádost o uzavření Dohody o uznání dluhu a splátkovém kalendáři - část pozemků parc. č. 2661/4 a 231/2, vše k. ú. Hostivař*

Z a s t u p i t e l s t v o m ě s t s k é č á s t i P r a h a 1 5

I. s c h v a l u j e

předloženou Dohodu o uznání dluhu a splátkovém kalendáři - část pozemků parc. č. 2661/4 a 231/2, vše k. ú. Hostivař se spol. Nový domov s.r.o., zastoupenou jednatelem společnosti panem Janem Adámkem, IČ 25796801 na úhradu nedoplatku kupní ceny v celkové výši 196.334,- Kč s lhůtou splatnosti 22 měsíců s tím, že k dlužné částce bude připočten zákonný úrok či poplatek z prodlení

II. u k l á d á

uzavřít Dohodu o uznání dluhu a splátkovém kalendáři - část pozemků parc. č. 2661/4 a 231/2, vše k. ú. Hostivař dle bodu I. tohoto usnesení

T: 13. 5. 2015
Z: Václav Bílek,
1. zástupce starosty

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Kolega Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Já se jenom zeptám, jestli ten termín je splnitelný – 13. 5. Je tam 31.? Pardon, tak to jsem přeslechl, koukal jsem se do materiálů.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Nepřeslechl jste, děkuji za připomínku. Já jsem měla původní usnesení, do kterého je to doplněno, takže jsem nečetla z toho správného, takže dovolte, aby ten termín byl – přehození jedničky a trojky a je tam 31. 5. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Já jsem ještě chtěl požádat někoho z právníků, jestli by mohl potvrdit to doplnění. Rád bych pro to hlasoval, ale nejsem si úplně jist, jestli terminus technicus použitý v doplněném usnesení je takto správně. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Požádal bych třeba pana Cejnara jako právníka, jestli se k tomu vyjádří, z majetkového odboru.

Pan Mgr. Aleš Cejnar, MPA: Dovolím si poznamenat, že to je díkce občanského zákoníku, která říká, nevím, jestli to budu interpretovat zcela přesně, je-li dlužník v prodlení s plněním peněžitého dluhu, přísluší věřiteli úrok či poplatek z prodlení, nebo může požadovat věřitel úrok či poplatek z prodlení.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo ještě něco? Pokud ne, dávám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Osmým bodem dnešního jednání je materiál číslo

8/Z-45 Prodej pozemku parc. č. 1368/2, k. ú. Hostivař

Prosím předkladatele pana Václava Bílka, aby uvedl materiál.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, obsahem tohoto materiálu, resp. návrhu usnesení je prodej předmětného pozemku stávajícímu uživateli, který má uzavřenu nájemní smlouvu již od roku 1992. Pozemek bezprostředně sousedí se stavbou žadatele a je užíván jako zahrada k rodinnému domu. Kupní cena byla stanovena znaleckým posudkem. Na zveřejněný zájem nereagovala žádná osoba jinou nabídkou. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Nevidím, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 45
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Prodej pozemku parc. č. 1368/2 k. ú. Hostivař*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 1368/2, k. ú. Hostivař o výměře 368 m² panu ***** za kupní cenu ve výši 746.000,- Kč

II. u k l á d á

realizovat prodej pozemku dle části I. tohoto usnesení

T: 31. 5. 2015

Z: Václav Bílek,

1. zástupce starosty

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Není tomu tak. Dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (26 pro.) Kdo je proti? (1.) A kdo se zdržel? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Devátým bodem dnešního jednání je materiál číslo

9/Z-46 Uzavření Smlouvy o zřízení úplatné služebnosti inženýrské sítě na pozemku parc. č. 523/81, k. ú. Horní Měcholupy

Prosím předkladatele pana Václava Bílka, aby uvedl materiál.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, jedná se o standardní materiál, kdy PREdistribuce, a.s., jako držitel licence Energetického regulačního úřadu a na základě zákona je povinna a současně oprávněna dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, budovat a spravovat ve veřejném zájmu distribuční síť. V souladu se všemi dotčenými právními předpisy je usnesením navrhováno uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení úplatného věcného břemene, kdy samotná Smlouva o zřízení věcného břemene bude uzavřena na základě výzvy PREdistribuce, a to do 1 roku ode dne vydání kolaudačního souhlasu. Cena věcného břemene bude stanovena znaleckým posudkem, v souladu se zákonem o oceňování majetku, tj. zákon č. 151/1997 Sb., v platném znění. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Kolega Filipovič.

Pan Ing. arch. Igor Filipovič, člen ZMČ: Dobrý den, Filipovič, ČSSD. Chci se jenom zeptat, v tomto případě je termín také 13. 5. To sedí, nebo došlo k záměně? (Je to přehozeno.) V pořádku, my to upravíme. Dobře. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Hlásí se ještě někdo. Nevidím, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Ing. arch. Igor Filipovič, člen ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

Název: *Uzavření Smlouvy o zřízení úplatné služebnosti inženýrské sítě – umístění distribuční soustavy na pozemku parc. č. 523/81, k. ú. Horní Měcholupy*

Z a s t u p i t e l s t v o m ě s t s k ě č á s t i P r a h a 1 5

I. s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě – umístění distribuční soustavy na pozemku parc. č. 523/81 k. ú. Horní Měcholupy

II. u k l á d á

realizovat zřízení úplatné služebnosti na pozemku parc. č. 523/81, k. ú. Horní Měcholupy ve svěřené správě MČ Praha 15 dle bodu I. tohoto usnesení

T: 31.5.2015

Z: Václav Bílek,

1. zástupce starosty

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Není tomu tak, dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Desátým bodem dnešního jednání je materiál číslo

10/Z-47 Vyhodnocení výběrového řízení - prodej 3 volných bytových jednotek v č. p. 410, ulice Milánská v Praze 10 – Horních Měcholupích

Prosím předkladatele pana Bílka, aby se ujal slova.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, materiál je Zastupitelstvu MČ předkládán v souladu se Zásadami prodeje volných bytových jednotek a jedná se o pokračování zavedeného, a předchozí praxí ověřeného, postupu při prodeji bytů realizovaném v předchozím období. V rámci výběrového řízení byla stanovena minimální kupní cena dle znaleckých posudků. V návrhu usnesení je tak předkládán ke schválení prodej předmětných bytů zájemcům, kteří nabídli nejvyšší kupní ceny. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Kolega Hudeček.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Hudeček. Já se omlouvám možná za nepozornost, ale v příloze jsou byty jenom dva, tak z toho jsem malinko zmaten, když se mluví vpředu o třech a tady jsou pak jenom dva.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Ze tří nabízených bytů byly prodány dva.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Schvalujeme ale tři.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já nevím, jestli pan Hudeček má v tom jasno teď? (Ne.) Kolega Bílek to osvětlí.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Bylo to výběrové řízení na prodej tří volných bytových jednotek a byly prodány dvě. Dodávám, že o třetí bytovou jednotku neprojevil nikdo zájem.

Pan Milan Wenzl, starosta: Hlásí se ještě někdo do rozpravy? Nevidím, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 47
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Vyhodnocení výběrového řízení – prodej 3 volných bytových jednotek v č. p. 410, ulice Milánská v Praze 10 – Horních Měcholupech*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

prodej konkrétních bytových jednotek v č. p. 410, ulice Milánská, vše k. ú. Horní Měcholupy, a to v rozsahu a za kupní ceny uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. u k l á d á

realizovat prodej konkrétních bytových jednotek dle části I. tohoto usnesení

T: od 13. 5. 2015

Z: Václav Bílek

1. zástupce starosty

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Kolega Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já bych se trochu snažil pochopit to, na co se ptal pan Hudeček. Chápu to tak, že vyhodnocení výběrového řízení, které se nějak jmenovalo, záměr prodeje tří bytových jednotek, ale z tohoto důvodu, aby nedocházelo ke zmatkům, tak bych možná si dovolil navrhnout do bodu I. schvaluje prodej dvou konkrétních bytových jednotek, že by se to tam doplnilo pro případ nějakých nejasností, že by tam někdo mohl nějaký třetí byt dopsat. (Poznámky z pléna, že není třeba.) Já tomu rozumím. Jenom aby nedošlo k nějakým možným spekulacím, že tam bude nějaký třetí byt dopsán nebo něco takového. To je takový vstřícný návrh k tomu zmatku. Jestli není potřeba, tak to beru zpět.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkujeme. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu ještě? Není tomu tak. Dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel hlasování? (Nikdo.) Děkuji.

Jedenáctým bodem dnešního jednání je materiál číslo

11/Z-48 Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace

Prosím předkladatele pana Bílka, aby se ujal slova.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Vážené dámy, vážení pánové, předkládám Vám materiál č. Z-48 – Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace. Finanční prostředky byly schváleny rozpočtem na rok 2015. Vzhledem ke změně zákona č. 250/2015 Sb., o rozpočtových pravidlech územně samosprávných celků, každý příspěvek či dar by měl být poukázán na základě veřejnoprávní smlouvy. Proto jsme vyhodnotili, že i tyto finanční prostředky ve výši 300 tis. Kč pro areál farnosti v Hostivaři poukážeme prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Václavu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Kolega Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Fraunterka, Občanská demokratická strana. Já mám prosbičku. Ve veřejnoprávní smlouvě se mluví o předmětu, na který má být dotace poskytnuta, jako o přípravě na budoucí využití hospodářské budovy v areálu kostela Stětí svatého Jana Křtitele Praha-Hostivař. To znamená, podle projektu příprava na budoucí využití hospodářské budovy. A stejně tak se objevuje i ta příprava na budoucí využití hospodářské budovy v té smlouvě a má být kontrolována. Můžete mi prosím říci, vy jste asi ten projekt viděli, co je předmětem té přípravy? Protože se to objevuje i v té smlouvě bez další specifikace, tak bych jenom rád, aby to bylo jasné dříve, než se bude hlasovat. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Randa.

Pan Mgr. Antonín Randa, radní: Antonín Randa, Patnáctka náš domov. Přeji hezký večer. Já jsem si dovolil vzít slovo z toho důvodu, že to prostředí tam znám, chodím tam pravidelně, takže vidím, jakým způsobem tam práce pokračují. Aby bylo úplně přesně jasno, je to vlastně v tom farním areálu památkově chráněná část, my tomu říkáme chlívký. Nejraději bychom to zbourali, protože vlastně ta část ani nemá žádné základy, je to poměrně komplikované, ale není to možné právě z důvodu toho, že to je památkově chráněno. Proběhlo standardní výběrové řízení. Rozpočet na část, o které se teď bavíme, je celkem na 2 mil. Kč. Podařilo se to výběrovým řízením snížit na 1,6 mil. Financování by mělo být částečně z darů farníků, máme tady nějakou dotaci z MČ, veřejná sbírka atd. Takže pokud byste dneska přišli do té části, o které hovoříme, tak vlastně ta byla takřka sprovedena ze světa tím, že se zbourala střecha, zbouraly se obvodové zdi a začaly tam myslím teď v tuto chvíli nějaké základy. Takže pokud by to někoho zajímalo, možná už jsem nad otázkou pana Fraunterky, tak to může vidět, já ho tam zavedu, případně to je možné vlastně dneska navštívit i, pokud půjdete kolem. Ten areál je dneska přístupný. Dotace by měla být na část, která podle přípravy na využití hospodářské budovy se týká bourání, zemních prací, základů, betonových částí atd. Takže v případě zájmu tady mám dokumentaci k dispozici, takže je možné nahlédnout. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolega Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Já to detailně znám. Chodil jsem si tam hrát, když jsem byl malý, za Svobodů ještě. Ale mně šlo jenom o tu formulaci. Má to tedy být míněno, že to bude na úhradu části stavebních prací spojených s přípravou? (Ano.) Protože příprava na budoucí využití – možná by bylo jednodušší, kdyby tam bylo napsáno na skutečnou rekonstrukci. Na to jenom jsem se chtěl zeptat, protože se to objevuje i v té veřejnoprávní smlouvě a tu jako první tady

schvalujeme a budete ji zřejmě kontrolovat, tak jenom jsem chtěl to vysvětlit. Děkuji.

Pan Mgr. Antonín Randa, radní: Antonín Randa. Jenom poznámku, že ta stavba se jmenuje Příprava na využití hospodářské budovy. Dovolím si s tím doběhnout rovnou k vám. (P. Fraunterka: Není třeba.) Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolegyně Šikýřová.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ: Petra Šikýřová, Nezávislí. Vidím tady za sebou dva body a ten druhý bod je schválení vzoru veřejnoprávní smlouvy. Chápu to tak, že tento dar je, pokud schválíme tento vzor, také na základě téhle smlouvy. Jestli ty body neměly být obráceně, že nejdřív schválíme vzor veřejnoprávní smlouvy, na základě které, jsem pochopila, dostáváte nebo byste chtěli dostat tu dotaci. Víím, že jsme to řešili ve výboru volnočasových aktivit, takže se domnívám, že bychom nejdřív měli schválit ten vzor a pak řešit danou smlouvu.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Já bych poprosil, tohle vychází z rozpočtu. V rozpočtu to bylo schváleno. Když tak poprosím paní Herčíkovou, možná že by to vysvětlila ještě lépe než já.

Paní Mgr. Zuzana Herčíková: Herčíková, dobrý den. Já vám trošičku vysvětlím, proč to takhle je, protože jsem vlastně vzala rozpočet a vzhledem k tomu, že tam tato částka byla určena, tak jsem nechala připravit veřejnoprávní smlouvu v této podobě. A mezitím výbor aktivně připravil návrhy veřejnoprávních smluv a ony se vlastně shodují, protože jsme to konzultovali s jedním právníkem – s naší právničkou paní Tomanovou, která je šikovná, a tohle nám vlastně všechno předpřipravila. Takže jestli to vezmete jako akt, že tohle je na základě rozpočtu v nějaké smlouvě a tady pak schválíte pro výbor volnočasových aktivit vzor smlouvy, nebo jestli to chcete přehodit – je to možno tak, dle mého názoru, i s přehozením. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Paní Šikýřová.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ: Jak jsem četla pravidla o poskytování jednorázových dotací, tak přesně tak to tam je, přesně to na to pasuje, takže bych navrhovala technickou – otočit to. Nejdřív bod schválení smlouvy a pak schválit tuto smlouvu.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Hudeček.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Hudeček. Já možná teď budu mluvit k něčemu jinému, než kvůli čemu jsem se celou dobu hlásil. Myslím si, že když už jsme ten bod začali, že nehrozí snad žádný problém, když to schválíme v opačném pořadí, zejména když jsou texty nebo textace v podstatě podobná. Teď bychom museli přerušit bod a bylo by to procedurálně podle mého názoru zbytečně komplikované.

Ale přece jenom bych chtěl slyšet tedy jednou jednoduchou větou, jaké je plánované budoucí využití hospodářské budovy v tom areálu, jestli je plánováno pro účely církevní, nebo pro nějaké účely jiné. To bych opravdu chtěl slyšet, protože tato smlouva je poměrně složitá v tom, jaké jsou podmínky, co se stane, když to nebude použito v souladu s tím účelem a jak se to bude kontrolovat, ale účel je tu definován relativně vágně. Čili chtěl bych aspoň opravdu velice stručně, co se s tím bude dít, co z toho nakonec bude.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Pan Randa.

Pan Mgr. Antonín Randa, radní: Antonín Randa. Ještě jednou přeji hezký večer. Jednou větou nevím, pane kolego, jestli se mi to podaří. Mělo by jít o místo setkávání, které nebude vázáno

jenom na prostředí farního společenství, to znamená, že snahou pana faráře i dalších lidí kolem něj je otevřít areál veřejnosti. Uvědomujeme si, že to je určité bohatství, které tady máme. V minulosti vlastně i na něj přišly nějaké dotace – na střechu kostela, na osvětlení atd. a vlastně naše snaha je taková, aby areál zůstal tak příjemný, jako je dneska, a zároveň aby se tam dalo něco podnikat. To znamená, dneska je předmětná budova barabizna a do budoucna bychom se snažili, aby tam chodily malé děti, senioři a tyto dvě skupiny, aby tam nějakým způsobem kooperovaly. Senioři by měli hlídat malé děti a naopak by je mělo trochu povzbudit v životě, že jsou okysličení malými dětmi a můžou si s nimi hrát, můžou jim tam dělat nějaké programy. Pokud by vás zajímaly detaily, tak velmi rád po zastupitelstvu vám řeknu podrobnější plány. Teď s tím nechci zdržovat. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolega Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Děkuji, že jste připomněl předchozí dotace, které byly do toho objektu, do areálu dány. Chtěl jsem se jenom zeptat, jestli na ten projekt je vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení či případně zda ta věc není nějak proti srsti lidem, kteří jsou u Botiče napojeni na druhou část, vlastně zezadu na tu část budovy, ty chlívký, o kterých mluvíte. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Ještě poprosím pana Randu.

Pan Mgr. Antonín Randa, radní: Antonín Randa. Já tady nemám úplně všechny informace k dispozici, ale pokud vím, největší problém, který se dneska řeší, je kanalizace, která je tam vlastně už hotová a řeší se její napojení. Ztratily se na magistrátu nějaké dokumenty k tomu. Snažíme se to nějak vyřešit, protože tam běží nějaká ochranná lhůta, takže to je ten asi největší problém, který v tomto ohledu řešíme. To znamená, že můžeme postavit budovu, která bude sloužit svému účelu, ale otázka kanalizace je v tuto chvíli otevřená. Je to v řešení. Je to věc magistrátu, takže to je jediná komplikace, o které vím. Ale říkám, chodím tam pouze do kostela, takže asi tak. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo nějaký dotaz? (Nikdo se nehlásí.) Dobře, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 48
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

Veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí dotace ve výši 300.000,- Kč (slovy třístatisíc korun českých) Římskokatolické farnosti u kostela Stětí sv. Jana Křtitele, Praha-Hostivař, se sídlem Domkářská 21/1, 102 00 Praha 10, zastoupené JLic. Zbigniewem Krzysztofem Ponichterou

za účelem podpory kulturní památky „Historický hospodářský objekt fary“ podle projektu **Příprava na budoucí využití hospodářské budovy v areálu kostela Stětí svatého Jana Křtitele Praha Hostivař**

II. u k l á d á

starostovi MČ Praha 15 podepsat Veřejnoprávní smlouvu dle bodu I.

T: 15.5.2015

Z: Milan Wenzl, starosta

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Není tomu tak. Dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Dvanáctým bodem dnešního jednání je materiál číslo

12/Z-49 Schválení vzoru veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

Prosím předkladatele pana Ing. Strnada, aby se ujal slova.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Karel Strnad, ČSSD. Dobré odpoledne, dámy a pánové. Předkládám vám na základě pověření výboru volnočasových aktivit a vnějších vztahů a doporučení ke schválení rady Zastupitelstva MČ Praha 15 návrh vzoru veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace. Ještě než se k tomu otevře rozprava, tak bych chtěl tak nějak říci genezi, než jsme se dostali k tomuto návrhu.

Výbor volnočasových aktivit po svém ustanovení postupoval kontinuálně s prací výboru v předchozím volebním období, proto schválil strategii podpory spolkové činnosti na MČ Praha 15. (Selhává mu hlas.) Já se omlouvám, jsem nastydlý. K realizaci této strategie výbor prakticky aktualizoval tehdejší pravidla pro poskytování dotací. Tato pravidla byla zpracována ve spolupráci s právním oddělením a odborem školství a byly schváleny výborem volnočasových aktivit a radou 18. 2. Následně na to výbor volnočasových aktivit schválil přidělení dotací za 1. čtvrtletní 2015.

Když se odbor školství začal připravovat na realizaci těchto dotací, na rozeslání informace subjektům, kterým byly poskytnuty, tak jsme získali informaci od právního oddělení, že od 20. 2. vstoupil v platnost zákon 250, kde se kompletně mění celý systém. Dotace podle tohoto zákona se mohou poskytovat pouze na základě veřejnoprávní smlouvy. Proto jsme opět ve spolupráci s právním oddělením zpracovali nová pravidla, která byla schválena jak výborem volnočasových aktivit, tak i radou. Podle těchto pravidel musí být každá dotace schválena zastupitelstvem. Takže z tohoto důvodu jsme zpracovali v pravidlech návrh této veřejnoprávní smlouvy, která by se následně po schválení dotací realizovala. Takže to je asi úvod.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji kolegovi Strnadovi a otevírám rozpravu k přednesenému bodu. Nevidím, tak uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Ing. arch. Igor Filipovič, člen ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

Název: *Schválení vzoru veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

II. u k l á d á

připravit veřejnoprávní smlouvy s žadateli o dotace

T: 29. 5. 2015

Z: Ing. Karel Strnad,

uvolněný předseda výboru ZMČ

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Není tomu tak. Proto dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Třináctým bodem dnešního jednání je materiál číslo

13/Z-50 Schválení dotací na jednorázové volnočasové akce pro I. pololetí roku 2015

Prosím předkladatele kolegu Strnada, aby se ujal slova.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Já se budu pokoušet mluvit ne tak nahlas, abych to vydržel. (Opět mu selhal hlas. Pobavení.) Materiál, který máte před sebou, je vlastně realizací zákona a pravidel. Vzhledem k tomu, že jsme se díky tomu časovému posunu změny pravidel dostali skutečně do skluzu a prakticky dáváme dotace za akce, které probíhaly už v prvním čtvrtletí, a proto vám předkládáme materiál za celé pololetí, tak návrh je takový, že byste schválili tabulku, která je tam, a pak by odbor školství vyplnil každou smlouvu na účel, který tam je prakticky v té tabulce uveden.

Jenom bych vás ještě upozornil, jak máte tu tabulku před sebou, tak tam úplně dole je Akademie třetího věku, kde je částka 500 tisíc. To je vlastně součást té tabulky. To tam bylo dodáno na základě požadavku odboru školství a je to proto, že tato částka byla schválena v rozpočtu a dostali bychom se zase do toho stejného problému, který byl tady před chvílí, kdy se schválila částka 300 tisíc. Takže to je ta věc navíc.

A poslední věc, kterou mám a o které bych se s vámi, vážení zastupitelé, rád poradil: Máme další možnost uzavřít žádosti na dotace na druhé pololetí v září. To znamená, že už i teď v červenci a v srpnu probíhají některé akce, a ti, kteří zažádali o finanční prostředky, to musí tak trošku dělat za své peníze. Dalo by se říct, že se o to snaží, nicméně já osobně tady mám jeden velký problém. Mám tady žádost našich obyvatelek, seniorek, které jedou na mezinárodní festival 15. světová Gymnaestráda, a je to ve Finsku. Probíhá to 12. až 18. července, to znamená, že bychom to zase schvalovali až někdy v říjnu. Ty dámy už prostě musely uhradit poplatek, který je kolem 25 tisíc, a požadovaly příspěvek každá 9 tisíc. Je jich tam pět, dohromady je to 45 tisíc. Já bych se s vámi chtěl poradit, jestli bychom mohli do této tabulky tuto dotaci těmto dámám dodat, dopsat ji tam, tedy 45 tisíc pro Českou asociaci Sport pro všechny. Poskytovalo by se to té asociaci, která to zastřešuje, takže by se to neposkytovalo těm dámám, ale poskytovalo by se to vlastně jejich sdružení. A pokud byste s tím nesouhlasili, tak bych vás chtěl seznámit s tím, že druhá možnost je, že by se České asociaci Sport pro všechny podle pravidel mohl poskytnout finanční dar v této

částce, ze kterého by oni mohli tuto cestu uhradit. To je jenom takový můj osobní problém, a i když je to mimo tu tabulku, tak bych vás poprosil, jestli byste se k tomu vyjádřili. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji kolegovi Strnadovi a prosím paní kolegyni Šikýřovou.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ: Šikýřová, Nezávislí. Já navrhuji, protože jednak máme výbor volnočasových aktivit, kde to můžeme prodiskutovat, budeme na to mít víc času, a jednak máme naplánováno zastupitelstvo v červnu. Nevím, do kdy ty dámy mají zaplatit ten poplatek, ale jestliže jedou až v červenci, tak pokud to schválíme v červnu, tak myslím, že je ještě dost času. Takže navrhuji probrat to na výboru volnočasových aktivit a dát to na další zastupitelstvo.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Přímo jenom tu jednu smlouvu? (Ano.) Dobře. Děkuji. V tom případě stahuji svůj návrh – protože ony to ty dámy už musely zaplatit kompletně celé. Takže to projednáme na příštím zastupitelstvu, kde to výbor volnočasových aktivit předloží samostatně. Takže stahuji svůj diskusní návrh navíc a předkládám vám ke schválení tu tabulku tak, jak ji máte před sebou.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Strnadovi a otevírám rozpravu k tomuto bodu. (Hlásí se p. Hudeček.)

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Takže mě vyvoláváte, tak jsem to pochopil, protože rozprava už, jsem si všiml, že běžela tedy.

Původně jsem měl jeden z bodů, který byl podobný, jako měla paní kolegyně Šikýřová. Chtěl jsem se zeptat, jestli to projednal výbor a projednala to rada jako ty ostatní položky, ale to vycházelo z toho ještě, když jsem se na tu tabulku díval – o řadě aktivit nevím vůbec nic, o některých naopak vím, že existují, že jsou nanejvýš řekněme blahodárné a zaslouží si podporu, ale přece jenom nevím, jestli existují – možná, že by bylo dobré, kdyby existovala – nějaká pravidla, která umožní pochopit, proč u některých částek je to 100 %, kolik žadatelé požadovali, a někde to je 0 nebo 40 %. Čili asi to je nějakým způsobem zdůvodněno. Já tomu věřím. Teď nechci, abychom se o tom položku po položce bavili, ale bylo by dobré, aby existoval nějaký algoritmus nebo nějaký materiál někde, kde, koho to zajímá, se o tom může přesvědčit, může to zjistit, protože samozřejmě jinak by si člověk mohl říct, někdo tam má lepší tlačenkou, někdo horší, což by asi nebylo úplně správné, takže zřejmě tam nějaké důvody jsou. Třeba, já nevím, tady jak je nula procent, to třeba nebylo dobře připraveno, ta žádost, nebo něco podobného, ale bylo by asi dobré propříště nějakým způsobem tohle zpracovat, aby tam třeba bylo: sníženo na základě toho, že je žádost nadnesená, nadhodnocená nebo něco podobného, protože my tady schválíme tabulku, která má 25 řádek, a samozřejmě nemáme čas ani prostředky na to, abychom to tady diskutovali. Věříme radě, věříme výboru, ale bylo by dobré, aby to bylo na základě nějakých jednoznačnějších kritérií do budoucna. O to bych chtěl poprosit.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Beru to jako informaci. Kolega Strnad.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Samozřejmě žádosti jednotlivých spolků, které do oblasti kultury a do oblasti sportu požadují dotaci, jsou uloženy na odboru školství a z toho důvodu ve výboru volnočasových aktivit je zástupce, kromě KSČM, téměř každého politického klubu, takže to tam svým způsobem prochází schválením takovým, jakým je. Vychází to z toho, že svým způsobem některé akce jsou skutečně tradiční, tradičně se konají a některé akce vznikají i nové. Souhlasím s vámi, že pokud tam dojde k nějakému snížení, tak by to asi chtělo do poznámky uvést proč. Děkuji za takovouto připomínku. A speciálně tam, kde je nula, tam nebylo, že by byla žádost dána špatně, ale zásada je taková, že finanční prostředky získané z výherních automatů a poskytnuté z magistrátu do MČ Praha 15 pro podporu spolků MČ Praha 15, tak tam je jedna taková zásada, že se podporují obyvatelé MČ Praha 15. A tam právě u sportovního klubu Prezident nebyly členové

Prahy 15. Z tohoto důvodu došlo k tomuto. Ale souhlasím s vámi, že to určitě bude chtít dát do nějaké poznámky, a pro nás je to asi dobrá záležitost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dámy a pánové, vzhledem k tomu, že je sedmá hodina, dle jednacího řádu musím vyhlásit přestávku po dvou hodinách. V případě, že bychom si odhlasovali, že přestávku nechceme, můžeme pokračovat dál. Teď to záleží jenom na vás. (Neformální domlouvání se.) Kdo chce pokračovat, ať zvedne ruku tedy. (Většina.) Děkuji. Tak jedeme bez přestávky.

Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Já se na to dívám poprvé. Nechci vandrovat do výboru volnočasových aktivit, ale chci se zeptat na tři věci dohromady. Za prvé, jestli mi můžete prozradit, kolik je k dnešnímu dni před schválením těchto dotací v rozpočtové položce z hazardu peněz celkem, ad 1, jestli můžu, když vidím pana inženýra u mikrofonu, jestli to ví z hlavy, nebo jestli se mám zeptat paní...

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Nemusíte se ptát paní Herčíkové, já vám odpovím. V současné situaci máme pouze převedeny finanční prostředky z hazardu, které byly za 1. a 2. čtvrtletí roku 2014, a tam na jednorázové aktivity, na jednorázové akce vlastně ze skupiny dvě pro sport máme 1 174 000,- Kč, takže jsme zhruba tak celkově teď asi na půlce.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Ono to v důvodové zprávě není uvedeno a já bych si rád v tomhle udělal jasno. Všechny prostředky z hazardu, které přišly na MČ, činí milion korun k dnešnímu dni?

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Ne, ne, ne. Já bych řekl, k dnešnímu datu máme vlastně tři skupiny, na které můžeme používat ty prostředky.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Rozumím. A ty prostředky v celkové výši jsou?

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Já vám to řeknu po skupinách. Skupina 1 je vlastně pouze podpora sportovních klubů dětí do 18 let. Tam je v současné době 1 466 300,- Kč. To je to, co je přímo pro kluby účelově vázáno. A potom skupina 2, kde můžeme podporovat sport spolků jako takových bez ohledu věku. Tam je 1 174 000,- Kč. Pokud jde o podporu kultury, tak tam nejsou žádné prostředky, pouze se připravuje rozpočtové opatření podpořit kulturu asi 150 tisíci. Stačí?

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Děkuji, stačí. Já mám totiž trošku jinou informaci o tom, že prostředky z hazardu, které leží na MČ, jsou ve výši 4,5 mil. Kč. Může mi paní Mgr. Herčíková potvrdit, zda to tak je, nebo není tedy?

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Nechám ji odpovědět, protože ty informace mám od paní Herčíkové, které jsem vám řekl.

Paní Mgr. Zuzana Herčíková: Dobrý večer ještě jednou. Já jsem předala aktuální informace panu Ing. Strnadovi, takže v současné době pan Ing. Strnad říká to, co je aktuální, protože 4 miliony – ono už se něco vyplatilo v 1. kvartále, měli jsme nějaké investice, to by myslím paní Šimonová řekla, měli jsme již nějaké vyplacené prostředky v první kapitole, takže už to, co tam bylo na začátku roku, možná toto myslíte, tak to už není pravdou. Teď už jsme po kvartále.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Rozumím. Jestli můžu, kapitola, ze které teď se přerozděluje 548 tisíc, je naplněna před tímto schválením na 1,1 přibližně? (P. Strnad: Ano.) Děkuji. To je jedna otázka.

Potom jsem se díval do pravidel pro poskytování finanční podpory z rozpočtu MČ Praha 15 a tam tedy se moc přimlouvám za nějakou úpravu části dvě – individuální dotace z praktického pohledu. Vy tam, jestli to čtu správně, máte zařazeno, že v pololetí do konce března a v druhém pololetí do konce září budou pro to příslušné pololetí přijímány žádosti, které budou v tom pololetí uvolněny. Když někdo bude něco pořádat, bude tedy v drtivé většině, protože požádá do konce března a dostane zřejmě do konce června nějaké vyjádření, tak v podstatě celá tato individuální dotace bude muset být nejdříve tím klubem bez jistoty rozhodnutí proinvestována a potom budou věřit, zda peníze dostanou, nebo nedostanou. Mně to, promiňte, přijde vhodnější – a je to řekněme můj návrh pro pravidla –, aby dříve, než akce bude pořádána, sdružení věděla, zda dotační prostředky získají, nebo ne. Děkuji.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Já vám odpovím. Samozřejmě i nad tím jsem přemýšlel, protože se teď v tomto problému pohybujeme. Bývá dobrým zvykem, že svým způsobem o dotace na 1. pololetí roku $x+1$ se musí požádat třeba do 31. 11. *x (správně 30. 11.)*. To je normální praxe magistrátu, která je, když vyhláší granty. Pravděpodobně bychom se měli vrátit k modelu magistrátu. Ale nechám to na zamýšlení výboru.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolegyně Kolářová.

Paní Bc. Jitka Kolářová, zástupkyně starosty: Kolářová, ANO 2011. Já bych jenom chtěla k tomuto bodu podotknout, že jakožto členka výboru volnočasových aktivit si v podstatě všechny zastupitele dovoluji pozvat jakožto hosty do našeho výboru, kde s nimi můžeme jednotlivé dotace i projednávat. Takže to je takové pozvání jak pro pana Hudečka, tak v podstatě i pro pana Fraunterku. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo nějaký dotaz? Ještě kolega Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Omlouvám se, ale možná jsem to čekal v obsírnější důvodové zprávě. Jedná se tedy všechno o spolky, které mají na MČ Praha 15 sídlo a každý spolek obsahuje alespoň jednoho člena, který na MČ Praha 15 bydlí?

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Já vám odpovím. Tam je to v žádosti. Tam se píše, pro kolik členů nebo obyvatel MČ Praha 15 ta akce je připravována, takže každý žadatel tam píše, že třeba dělá akci pro 350 lidí, z čehož 120 je z MČ Praha 15. Píše se to v žádostech, které jsou na internetu, tedy na webových stránkách. Tam to je řečeno. A nevím, co ještě?

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Já bych to jenom doplnil. Žádosti se objevily na internetu po schválení, které proběhlo před týdnem, takže předpokládám, že žádosti, které byly, byly dělány podle toho zrušeného modelu, a tak mně jde o to, jestli ty, které dneska schvalujeme, i předcházející model jestli obsahoval tyto podmínky.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Ano, předcházející model – právě jsme to tam do toho dávali oproti předchozímu volebnímu období, kdy to tam tedy nebylo, tak jsme to tam dávali. Takže to tam bylo. A ještě svým způsobem je stanoveno, když tak ať mě opraví pan Cejnar, že žádosti, které byly podány do 20. 2., mohou být podle starého systému. Takže my jsme ty žádosti nepředělávali. Ale na druhé pololetí už se budou muset přepracovat.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Kolegyně Šikýřová.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, členka ZMČ: Dobrý den, ještě jednou Šikýřová, Nezávislí. Jako místopředsdkyně tohoto výboru také musím říct, a to mluvím i k panu Hudečkovi, že žádostí je opravdu velmi mnoho, ale velice pečlivě se nad nimi zamýšlíme, diskutujeme o tom. Většina z

nás někoho zná. Je to docela dlouhodobý proces. Snažíme se to s nejlepším vědomím a svědomím dát. Samozřejmě je možné, že neuspokojíme úplně všechny a tak, jak by to mělo být, ale snažíme se.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Nevidím žádný dotaz, tak uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový a volební výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 50
ze dne 13. 5. 2015

Název: *Schválení dotací na jednorázové volnočasové akce pro 1. pololetí roku 2015*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s c h v a l u j e

dotace na jednorázové volnočasové akce pro 1. pololetí roku 2015

II. u k l á d á

podepsat veřejnoprávní smlouvy s jednotlivými žadateli

T: 29. 5. 2015

Z: Milan Wenzl, starosta

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Není tomu tak. Dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (27 pro.) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (Nikdo.) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Čtrnáctým bodem dnešního jednání je materiál číslo

14/Z-52 Zpráva o činnosti Rady MČ Praha 15

Je to zpráva o činnosti Rady MČ Praha 15. Vážené dámy a vážení pánové, na základě požadavků předkládám jako 14. bod tento materiál, který se bere na vědomí. Děkuji za pozornost.

Otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Nevidím, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhový výbor, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Ing. arch. Igor Filipovič, člen ZMČ:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

Název: *Zpráva o činnosti Rady MČ Praha 15*

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Rady MČ Praha 15 za období od 25. 3. 2015 do 6. 5. 2015

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Nevidím. Dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? (25) Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (2) Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu jsou

15. Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva

Kolega Petrovič.

Pan Doc. RNDr. Pavel Petrovič, CSc., člen ZMČ: Vážené kolegyně a kolegové, v první řadě bych se rád omluvil, že v téhle pokročilé době vás obírám ještě o čas, ale to, o čem chci mluvit, nás trápí v klubu už delší dobu a myslím si, že je potřeba se k této problematice chvíli vrátit, tak jak jsem se to ve stručnosti na začátku pokusil uvést, a proto prosím chvíli ještě vydržte. Pokusím se to nějak srozumitelně vysvětlit, oč jde. Proto jsem si vzal s sebou i tahák, abych na něco nezapomněl.

Chci předeslat několik takových, řekl bych, zásad. První věc, aby bylo jasno. Nejde o žádný spor politického podtextu nebo o nějaké vybavování si těchto účtů mezi politickými kluby. To je první věc. Nemá to žádný personální podklad, nejde tady o nějaké personální spory. Jediné, co nás vede k tomuto návrhu, je otevřít prostor pro zkvalitnění činnosti těch oblastí, kterými se zabývá stávající výbor pro výchovu a sociální oblast. Protože se necítím, řekl bych, kompetentní mluvit nějak detailněji k oblasti sociální, jsou tady kolegové a kolegyně, kteří jsou daleko kompetentnější se k tomuto vyjadřovat, takže se pokusím objasnit návrh na rozdělení stávajícího výboru na dva samostatné výbory, především pro oblast výchovy a vzdělávání. Čili vytvoření výboru pro výchovu, vzdělávání a kulturu jako takovou, což jsou oblasti, které vzájemně souvisejí.

První věc, trošičku takové připomenutí jenom na občerstvení paměti. Jak všichni víme, naše MČ je zřizovatelem pěti základních a osmi mateřských škol, kde zhruba je vzděláváno přibližně 3 tis. dětí. Na vzdělávání se podílí přibližně 500 pedagogických a nepedagogických pracovníků. Tato strohá čísla uvádím jenom z toho důvodu, abychom si uvědomili, do jakého závěru ta problematika zasahuje, a to nemluvím ještě o existujících středních školách, kde je dalších několik set žáků a desítky zaměstnanců, kteří se touto problematikou zabývají. Že na to jdou nemalé prostředky z rozpočtu naší MČ, to by bylo zase nošením slov do Athén. To je nám všem jasné. Říkám to jenom z toho důvodu, abychom si uvědomili, že i z těchto kvantitativních hledisek se jedná o problematiku, která si zaslouží zvláštní pozornost.

Druhou takovou poznámku, kterou mi dovoluji jako starému kantorovi, možná to bude znít jako trošičku poučování, ale abychom si uvědomili, že vzdělávání není jenom oblast školská, tedy jenom otázka základního vzdělávání, na základních, středních školách atd., vůbec ve školských zařízeních, ale že oblast vzdělávání je dnes stále víc a víc otázkou celoživotního vzdělávání a individuálního učení, čili je to problematika, která má daleko širší dosah. Je to zvláště citlivé pro tu, řekl bych, střední a starší generaci, která už ze škol vyšla a byla vzdělávána v podstatně jiných politických, ekonomických podmínkách, v naprosto jiném společenském rozvoji. Co tím myslím?

Že jsou tady oblasti, kde nám znalosti, dovednosti a informace této generaci chybí. Jestli se nám to líbí, nebo nelíbí, ale musíme si to přiznat! To je otázka, já nevím, rozvinutých informačních technologií, působení na sociálních sítích, otázky finanční gramotnosti v existujícím trhu a další problémy, co víme z denního tisku, kde dochází k problémům, co mají občané při uzavírání třeba, já nevím, úvěrů, hypoték, splátek atd. To je otázka skutečně jenom informovanosti, aby nějakým způsobem tihle lidé se v dané situaci více informovali a dokázali orientovat. A myslíme si, že je naší nevyhnutelnou a neoddiskutovatelnou povinností jako zastupitelů vytvořit prostor pro tohle, aby tato skupina obyvatel měla šanci tímhle způsobem ve společnosti se uplatnit a doplnit to, co jim to předcházející období nedalo.

Další věc, kterou bych ještě chtěl tady uvést, je, že my tady na patnáctce máme jednu obrovskou výhodu. Shodou okolností se nám tady sešla taková skupina obyvatel, lidí, kteří jsou velice dobře pro tuhle oblast odborně připraveni, expertů, pracovníků s dlouhodobou praxí v oblasti vzdělávání. To nemá každá městská část. A myslím si, že tenhle intelektuální potenciál je potřeba tady využít maximálně, jak je možné.

V této souvislosti personální bych chtěl říct ještě jednu věc. Nevím, jestli si to uvědomujeme, patnáctka má ještě jednu obrovskou výhodu. V Hostivaři funguje Národní ústav pro vzdělávání – jediná instituce v ČR s celostátním a dneska i celoevropským dosahem, kde jsou desítky odborníků pro tuto oblast, a bylo by neodpovědné pro nás, kdybychom tuhle možnost vzájemné spolupráce nevyužili. Víím, o čem mluvím, dlouhá léta jsem tam působil jako expert atd., takže víím, čím se ten ústav zabývá, a skutečně ti lidé jsou jaksi připraveni na to, že by na tuhle spolupráci přistoupili. Čili personální kvalita je tady neoddiskutovatelná a máme možnost ji využít.

Pak jsem chtěl alespoň malou poznámku, ještě jsem v názvu nového výboru použil slovo kultura. Myslím si, že vazba vzdělávání a kultury je tak neoddiskutovatelná, že je potřeba a zasloužila by si, aby byla řešena na úrovni výboru zastupitelstva, protože v podstatě velká část lidí, kteří se zabývají oblastí vzdělávání, vlastně působí i v oblasti kultury a obráceně. Čili přinášejí určitý synergický efekt do vzájemné spolupráce. Mohl bych tu x lidí jmenovitě z naší MČ Praha 15 uvádět, ale abyste neřekli, že dělám někomu osobní reklamu.

A snad je potřeba zmínit ještě jednu věc, a to jsou peníze, které jsou vždy až na posledním místě, ale je potřeba to tady otevřeně říct. Návrh nepředpokládá žádné mimořádné další navyšování finančních prostředků při zřízení těchto výborů, nepředpokládá, aby byly zřízeny nějaké nové neuvolněné (*správně uvolněné*) funkce třeba předsedů těchto výborů. Čili z hlediska finančního jde o, řekl bych, téměř zanedbatelný zásah do stávajícího rozpočtu a myslím si, že efekt, který by to přineslo, by byl daleko větší jako to malé navýšení, které by tady vzniklo v rozpočtu na příspěvky členům těchto výborů. Z hlediska počtu samozřejmě se předpokládá, že oba výbory by byly nastaveny na stejný počet, jak teď máme praxi, čili po sedmi členech v jednotlivých výborech. A tím by bylo možné z hlediska toho, že je to poměrně široká oblast, využít celý intelektuální potenciál i stávajících komisí – jak školské komise, tak kulturní komise, čímž by vznikla jakási ideální mapa pro spolupráci těchto lidí, kteří umí do dané oblasti mluvit.

Děkuji vám za pozornost. Snad se mi podařilo vysvětlit, o co nám jde, a pokud byste s tím souhlasili, pokusíme se připravit po formální stránce návrh, tak jak je to ve zvyku. Děkuji ještě jednou.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji vám a samozřejmě, že návrh, který předkládáte nebo budete předkládat, já osobně podpořím a věřím, že když to projde výborem, že i ostatní zastupitelé to podpoří. Děkuji.

Hlásil se kolega Bernat? Nehlásil? Pardon, kolegyně Štiková. Omlouvám se.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Ještě jednou hezký podvečer všem. Marcela Štiková, Nezávislí. Já si dovoluji obrátit se zejména na radu, ale dávám to ke zvážení celému zastupitelstvu, s jednou žádostí. Život nám přinesl jednu věc, a sice dochází tady ke změnám ve vedoucích funkcích, dochází ke změnám nejenom na úradě, ale i v našich příspěvkových organizacích. Život přinesl i to, že se rozvíjí mezinárodní spolupráce, takže je tady snaha vytvořit

jakousi pracovní skupinu. A kam cílí moje přání a moje žádost, je to, že asi nejenom já osobně bych velice uvítala, abychom si nastolili nějaká pravidla, nějaký systém spolupráce i v tomto případě, protože pokud tomu tak není, tak rozhodnutí, byť jsou myšlena dobře, mohou vyvolávat určité spekulace a možná i nějaké konflikty, takže pokud se tady o tom malinko můžeme pobavit, ale nechci tady teď zdržovat, spíš tedy námět do budoucna. Chápu, že dejme tomu výběrová komise na vedoucí odborů je zcela a úplně právo pana tajemníka, ale vy už jste dokázali otevřít tyto komise, už pan tajemník Tampa výběrovou komisi, kterou jmenoval, rozšířil vlastně o zástupce samosprávy a my si považujeme i toho, že jste do toho zahrnuli i nás, kteří nejsme a nepůsobíme přímo na radnici. Myslím si, že je to dobrý signál i pro dejme tomu úřad, pokud volíme vedoucího odboru, a je to jakýmsi průřezem. Vidíte, že to není o té matematice, kdy to není o tom, že budeme někdo někoho přehlasovávat, ale prostě budeme na něčem spolupracovat a něco budovat, protože patnáctka vždycky byla charakteristická tím, že odbor, úřad držel dohromady se zastupiteli. Takže vás tímto moc a moc poprosím a požádám, abychom si mohli i takováto pravidla mezi sebou nastavit v případě různých konkurzních a výběrových komisí. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji a samozřejmě budeme rádi, pokud nás někdo podpoří tady v tom, protože pořád hledáme lidi, kteří mají volno, protože ono i s pracovní dobou, když ji někdo má, samozřejmě se to nedá skloubit. Jak jste sama zmínila, ano, otevíráme to, nabízíme. Věřím, že do budoucna se vždy najde asi někdo, kdo bude ochoten se zapojit do komise. Děkuji.
Lucie Prinzová. (Hlásil se i p. Bernat.) Dáma má přednost.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Dobrý večer. Lucie Prinzová, Občanská demokratická strana. Děkuji za slovo a omlouvám se kolegovi, neviděla jsem vás.

Já bych velice chtěla podpořit návrh paní kolegyně Štikové, protože skutečně pokud jste nadšeným nebo i méně nadšeným čtenářem usnesení, tak ne vždycky máte všechny indicie k tomu, abyste pochopili, proč je složena výběrová komise tak, jak je složena. A myslím si, že i navenek vůči občanům MČ by bylo fajn, kdyby byli schopni jednoduchým kliknutím na stránkách najít nějaká pravidla, o kterých mluvila paní kolegyně Štiková. Já si myslím, že určitě společně jsme schopni tato pravidla nějakým způsobem nastavit tak, aby byla jednoduchá a srozumitelná pro každého, takže v tuto chvíli já nabízím spolupráci na těchto pravidlech. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji za první vlašťovku. Kolega Bernat.

Pan Petr Bernat, člen ZMČ: Bernat. Děkuji za slovo. Byl jsem vlastně pověřen naším klubem TOP 09 přesně v rámci té vstřícnosti vůči fungování radnice a vůbec našeho zastupitelstva přednést návrh na zlepšení předávání podkladů pro jednotlivé členy zastupitelstva. Teď bych to s dovolením přečetl, abych na něco nezapomněl.

Navrhujeme, aby veškeré materiály včetně příloh předkládané zastupitelům byly nadále pouze předem rozesílány v elektronické podobě a nebyly zbytečně tištěny pro jednotlivé zastupitele. Dále navrhujeme, aby v tištěné podobě byly vždy připraveny v jednom vyhotovení pro každý klub zastupitelů na stůl. Výjimkou by byly materiály, změny či doplňky materiálů připravené až v den jednání zastupitelstva, které žádáme, aby byly vytištěny pro všechny zastupitele a předávány při prezenci. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Takovýhle návrh nás jenom těší a my ho hned podpoříme. A ještě bych k tomu rád dodal, že také bychom byli rádi, pokud by se dodávaly nějaké materiály třeba do zastupitelstva, tak i s nějakým časovým předstihem, aby to nepřišlo třeba týden před, protože jak říkáte, aby se každý s tím mohl seznámit, protože materiálů je někdy hodně a dát to dohromady je těžké. Děkuji.

Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Frauenterka. Já doufám, že z návrhu pana Bernata

nevyplyne, že budou všechny materiály den před tím v písemné podobě na stole.

Ale mám jinou věc. Rád bych se, pane starosto, zeptal, nikde jsem to na webu, ani v zápisu finančního výboru nenašel, jestli byste nás mohl krátce seznámit s výsledkem jednání mezi starosty Prahy 1-22 s paní profesorkou Kislingerovou zřejmě ohledně finančních záležitostí vůči městským částem, případně jestli jste v té věci prezentoval nějaký požadavek MČ Praha 15. To je ad 1. Já počkám. Nejdřív toto. Ústně, nechci písemně.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. Já vám hned odpovím ústně. Samozřejmě to setkání proběhlo se starosty Prahy 1-22. Bylo to za účasti paní Kislingerové a samozřejmě primátorky. Jednalo se tam o navýšení pro městské části, protože to, co zvedli o stokorunu doteď, tak to bylo málo samozřejmě. Jako MČ jsme písemně žádali paní Kislingerovou, protože chtěla od nás nějakou metodiku, jak bychom to vlastně viděli, jak bychom si představovali finanční částku, která by nám pokryla v podstatě náklady, které potřebujeme. My jsme navrhovali částku 3,5 tisíce. Písemně jsme jí to posílali. Nechtěli jsme nic na školáky, chtěli jsme jenom na občany. Když jsme se sešli na Praze 9, tak se tam dohodl, nebo v podstatě už to bylo takové skoro schválené, takový kompromis pro všechny, že by to mělo být 2 900,- Kč na obyvatele. Tuhle částku, která tam byla navrhována jako kompromisní, tak všichni s tím souhlasili. Já jsem s tím souhlasil také, protože lepší, jak já říkám, je vrabec v hrsti než holub na střeše.

Dále, co se tam projednávalo, tak se tam projednávalo navýšení daní z nemovitosti. Já jediný jsem byl proti, protože tohle se mi nelíbilo z jednoho prostého důvodu, že navýšit pokladnu na úkor našich občanů se mi nelíbilo, a hlavně jsem řekl, že když byly povodně, tak jsme dokonce odpustili daně z nemovitostí. Byl jsem tam jediný, který tohle nepodpořil. Pokud vám tohle stačí?

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Stačí, děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Chejab. (Pobavení.) Kolegyně!

Paní Petra Bahati Chejab, členka ZMČ: Dobrý večer, dámy a pánové, Petra Bahati Chejab, TOP 09. Já bych se jenom ráda zeptala pana starosty, jestli pořád probíhají jednání na převod budovy Českých drah v Hostivaři, a jestliže ano, jaké jsou potom záměry s tou budovou? Děkuji. Stačí mi to ústně. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: K tomuto dotazu vám předám kolegu pana Bílka, který se tím intenzivně zabývá, a zrovna tento týden měl i setkání.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: My jsme iniciovali setkání lidí, kteří již v minulém volebním období se tím zabývali, neb jsme chtěli nabrat co nejvíc informací, v jakém stavu to bylo a v jakém stavu je to teď. Sešli se lidé se stejným zájmem, což bylo zachovat pokud možno budovu nádraží. Tot' prozatím. Jakmile se posuneme v tom jednání, že zjistíme, za jakých podmínek nebo zda je vůbec možné zažádat. Myslím si, že pan Fraunterka by možná řekl historicky, co proběhlo, neb sám myslím psal dopis ohledně svěřené té budovy. My jsme zatím v tuto chvíli v hledání, abychom se k tomu dopisu dostali, jaká byla odpověď. Bohužel to ještě nevíme, takže vás nemůžu informovat, jaký stav je v tuto chvíli ze strany MČ. Je to zatím, když to řeknu, iniciativa občanů v tuto chvíli na této bázi.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Hezky jste to na mě přehodil. Já vám můžu jenom říct k tomu, že v minulém období bylo přijato usnesení zastupitelstva, ve kterém bylo zastupitelstvem schváleno žádat České dráhy případně SŽDC o bezúplatný převod toho objektu. O využití jsme tehdy už pořídili, jak jsem viděl, znovu se objevila někde na webových stránkách ta stejná studie, což jsem rád, že se nové vedení přihlásilo ke stejnému nebo podobnému využití, tak

představa je – jiná věc byla se k ní dopracovat, protože bezúplatný převod, jak jsme následně zjistili z jednání na Českých drahách i na SŽDC, jde pouze v případě SŽDC. Otázka převodu budovy z Českých drah na SŽDC je v procesu převodu, tedy v úvaze o tom, jestli bude předána Správě železniční a drážní cesty, nebo takhle nějak se ta akciovka jmenuje, a tím pádem protože se České dráhy se SŽDC ještě prozatím – alespoň to, co my jsme získali jako informaci – nedohodly, tím pádem usnesení zastupitelstva pro případ, že by to přešlo na SŽDC, by mohlo být uplatněno dál. Ve chvíli, kdyby to zůstalo na Českých drahách, tak České dráhy pouze majetek prodávají a nepřevádí ho bezúplatně ani na obce. To byl stav, který byl k té době, kdy já jsem byl ještě v jednání s těmito subjekty.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Děkuji za doplnění. Doufám, že to bylo vyčerpávající. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kolega Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., zástupce starosty: Marcel Pencák. Já jenom v krátké reakci na žádost pana Bernata. Vlastně už jsme na tuhle skutečnost mysleli tak trochu zeleně, když se jednací řád připravoval. Proto v současné formulaci, kterou si zastupitelstvo odhlasovalo, je, že kancelář starosty musí poskytnout materiály nejméně sedm kalendářních dnů před zasedáním zastupitelstva, a to v elektronické podobě nebo na vyžádání vytištěné. Čili tam tenhle záměr byl a je od počátku. Když se tady teď shodneme, nebude nikdo proti tomu nic mít, tak my tu přehnanou iniciativu v tištění materiálů zastavíme, a vy tedy nebudete vyžadovat tištěné materiály, budeme všichni dodržovat jednací řád a bude to v pořádku. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já si myslím, že klidně by mohli předsedové klubů poslat vyjádření, jak se domluví na klubech. Má někdo ještě něco? Kolega Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Ještě mám, já jsem si to napsal, na pana zástupce Bílka jeden dotaz. Požádám písemně. Jenom v jakém stavu se nachází odvolání – přesně to je formulace, kdy jsme se odvolali proti hodnocení projektu na otevřené oddechové území meandry Botiče v minulém roce. Chtěl jsem se zeptat, jestli se příslušné fondy magistrátu k tomu tomu odvolání už vyjádřili.

Pan Václav Bílek, 1. zástupce starosty: Odpovím písemně, ale myslím si, že ne.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Dobře. A pak mám tedy ještě na paní Kolářovou jeden dotaz a ten se týká, zase jsem si to musel napsat, protože ta čísla si nepamatuji. Týká se usnesení rady R-259 z 22. 4. Připomenu název – Reinstalace a monitoring ICT. Chtěl jsem se zeptat, jestli zejména v části jedna, která byla schválena radou, tj. reinstalace počítačů nebo usnesení o reinstalaci počítačů, byla v té věci informována policie, která tu záležitost vyšetřuje. Děkuji.

Paní Bc. Jitka Kolářová, zástupkyně starosty: Ještě jednou Kolářová, ANO 2011. Já bych jenom chtěla říct, že v podstatě toto bylo součástí vaší interpelace z minula, na kterou jsem odpovídala, resp. na níž písemnou odpověď jste mohl již v tuto chvíli nebo můžete v tuto chvíli obdržet. Myslím si, že tam je vám tím pádem odpovězeno. Nevím, jestli ještě potřebujete k tomu nějakou další informaci.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Já potřebuji tu interpelaci. Jak jsem se dozvěděl, byla odeslána dvanáctého. Mně doteď nepřišla. Takže proto možná se na to ptám. Dosud nedošla.

Paní Bc. Jitka Kolářová, zástupkyně starosty: Dobře. Já samozřejmě tu odpověď mám

tady u sebe a možná tím nebudeme zatěžovat ostatní. Já vám ji klidně ráda potom ukážu, protože už jsem vám ji písemně odeslala. Nebo ještě něco k tomu?

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Já bych k té otázce jednoduše: Ano, nebo ne? Prosím.

Paní Bc. Jitka Kolářová, zástupkyně starosty: Jednoduše vám odpovím tím způsobem, že rada rozhodla tak, že v tuto chvíli bylo u dvou počítačů znovu aktivováno to zařízení, na které jste se předtím ptal. Čekali jsme co nejdélší dobu tak, abychom vám mohli co nejzodpovědněji odpovědět, že na počítačích, které jsou v tuto chvíli zpětně monitorovány, nebylo nalezeno nic, co by odpovídalo zásahu nebo nějakému narušení ze strany agentury, která prováděla ten audit.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Možná to uniklo v tom, co jsem říkal. Já jsem se jenom ptal, jestli ve věci reinstalace byly informovány orgány, které tu věc vyšetřují na základě podání trestního oznámení pana Wenzla. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já bych odpověděl. Můžu? (Pí Kolářová: Ano.) Nebylo to hlášeno na policii, protože to nebylo potřeba, protože už jsme dostali vyrozumění od policie.

Paní Bc. Jitka Kolářová, zástupkyně starosty: Nevím, jestli ještě mám já reagovat nějak, jestli potřebujete?

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Děkuji!

Pan Milan Wenzl, starosta: Má ještě někdo nějaký dotaz? Nějakou interpelaci ze zastupitelů nebo z občanů? Nevidím, tak vám všem děkuji a příští zasedání se koná zde v Kulturním centru Varta dne 24. 6. 2015 v 17 hodin. Děkuji. Na shledanou.